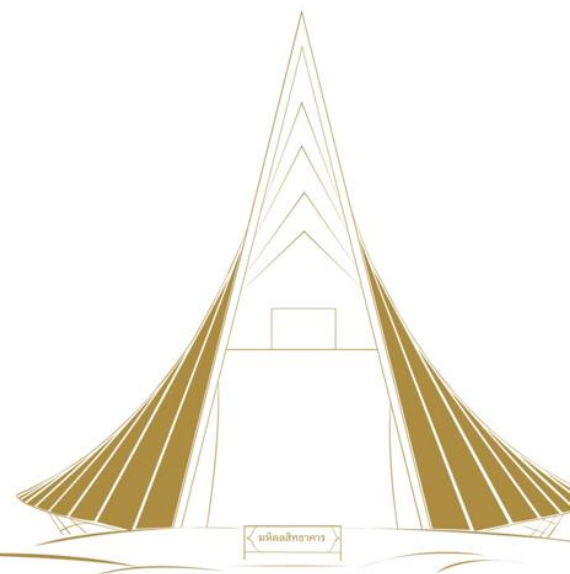




มหาวิทยาลัยมหิดล
Mahidol University
Wisdom of the Land

แนวทางการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยมหิดล
ประจำปี พ.ศ. 2566



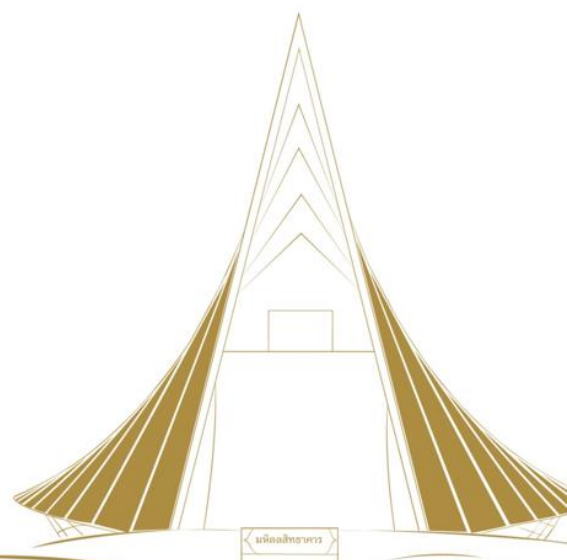
คำนำ

มหาวิทยาลัยมหิดลได้ให้ความสำคัญกับการดำเนินงานตามพันธกิจให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล โปร่งใส และเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล เพื่อมุ่งวิสัยทัศน์การเป็นมหาวิทยาลัยระดับโลก โดยวางแนวทางการขับเคลื่อนธรรมาภิบาลไว้ในแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยมหิดล ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580) ด้านธรรมาภิบาลคือ ยุทธศาสตร์ที่ 4.1 มหาวิทยาลัยจะต้องมีผลประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) อยู่ในระดับสูง โดยระยะที่ 1 (พ.ศ.2561 - 2565) จะต้องได้ 85 คะแนนขึ้นไป และระยะที่ 2 เป็นต้นไป (พ.ศ. 2566 - 2580) จะต้องได้ 95 คะแนนขึ้นไป และยุทธศาสตร์ที่ 4.2 มหาวิทยาลัยจะต้องมีธรรมาภิบาลอย่างทั่วถึงทั้งมหาวิทยาลัย โดยส่วนงานและหน่วยงานต่าง ๆ ในสังกัดของมหาวิทยาลัยจะต้องพัฒนาการดำเนินงานด้านธรรมาภิบาลโดยใช้เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) แบ่งเป็น 4 ระยะ ได้แก่ ระยะที่ 1 (พ.ศ. 2561 - 2565) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566 - 2570) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 ระยะที่ 3 - 4 (พ.ศ. 2571 - 2580) ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 100

ประกอบกับ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ประกาศผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 พบว่ามหาวิทยาลัยมหิดลมีผลคะแนนอยู่ระดับ A ซึ่งบรรลุตามยุทธศาสตร์ที่ 4.1 และพบว่ามีส่วนที่ยังต้องพัฒนาเพิ่มเติมเพื่อให้มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสที่สูงขึ้น

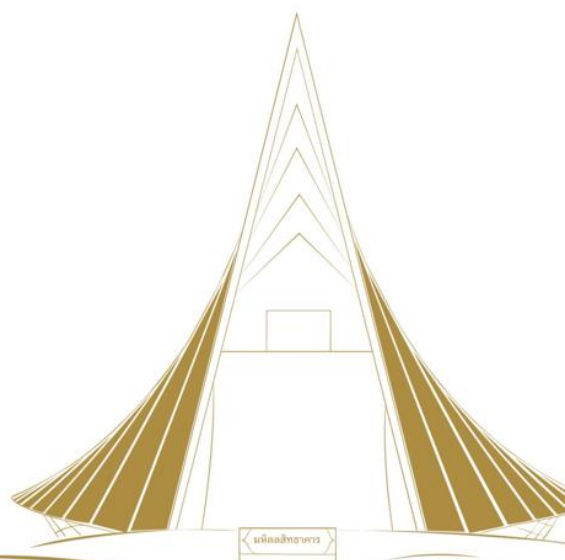
ดังนั้น มหาวิทยาลัยมหิดลจึงกำหนดแนวทางการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยมหิดล ประจำปี พ.ศ. 2566 ฉบับนี้ขึ้นเพื่อใช้เป็นแนวทางการดำเนินงานในปีประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เพื่อให้มหาวิทยาลัยดำเนินการให้บรรลุตามยุทธศาสตร์ด้านธรรมาภิบาลได้กำหนดไว้ต่อไป

คณะกรรมการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ด้านธรรมาภิบาล



สารบัญ

- ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับการประเมิน 1
- การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 5
- ประเด็นการพัฒนา/ปรับปรุงด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของมหาวิทยาลัยมหิดล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 9
- แนวทางการพัฒนา/ปรับปรุงด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของมหาวิทยาลัยมหิดล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 11



ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับการประเมิน

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริต และเป็นกลไกในการสร้างความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม โดยใช้ชื่อว่า “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)” โดยเริ่มดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 จนถึงปัจจุบัน และมีการขยายขอบเขตและพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นตามลำดับ ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 23 มกราคม 2561 เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2564 โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

ทั้งนี้ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 - 2580) ได้นำผลการประเมิน ITA ไปกำหนดเป็นตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของแผนแม่บทฯ โดยในระยะแรก (พ.ศ. 2561 - 2565) กำหนดค่าเป้าหมายให้หน่วยงานภาครัฐมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ (85 คะแนนขึ้นไป) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

1. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

1) **แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)** เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเองใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้ อำนาจตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต

2) **แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)** เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสารและตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน

3) **แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)** เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตอบมีหรือไม่มีการเปิดเผยข้อมูล พร้อมทั้งระบุ URL เพื่อเชื่อมโยงไปสู่แหล่งที่อยู่ของการเปิดเผยข้อมูล และระบบคำอธิบายเพิ่มเติมประกอบคำตอบโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากเว็บไซต์ของหน่วยงาน โดยเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลในเว็บไซต์หลักของหน่วยงานได้ ใน 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต

2. กลุ่มตัวอย่างในการเก็บรวบรวมข้อมูล

1) **ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน** การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำจำนวนร้อยละ 10 ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในแต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 30 ตัวอย่าง กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวนน้อยกว่า 30 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวน

มากกว่า 4,000 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในไม่น้อยกว่า 400 ตัวอย่างในส่วนของมหาวิทยาลัยมหิดล ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีผู้ตอบแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน **จำนวน 705 คน**

2) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำจำนวนร้อยละ 10 ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกแต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 30 ตัวอย่าง กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจำนวนน้อยกว่า 30 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกทั้งหมด กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจำนวนมากกว่า 4,000 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกไม่น้อยกว่า 400 ตัวอย่างในส่วนของมหาวิทยาลัยมหิดลปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีผู้ตอบแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน **จำนวน 459 คน**

3) เว็บไซต์ของหน่วยงาน เก็บข้อมูลจากเว็บไซต์หลักของหน่วยงานทุกหน่วยงานซึ่งเป็นข้อมูล **จำนวน 43 ข้อมูล** ที่จะต้องเผยแพร่ตามเกณฑ์การประเมิน

3. ตัวชี้วัดการประเมิน

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ตัวชี้วัดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ดังต่อไปนี้

- 1) การปฏิบัติหน้าที่
- 2) การใช้งบประมาณ
- 3) การใช้อำนาจ
- 4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต
- 6) คุณภาพการดำเนินงาน
- 7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 8) การปรับปรุงระบบการทำงาน
- 9) การเปิดเผยข้อมูล
- 10) การป้องกันการทุจริต

4. เกณฑ์การประเมิน

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้กำหนดเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment - ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ออกเป็น 7 ระดับ และให้ค่าน้ำหนักตามเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินดังต่อไปนี้

เกณฑ์การประเมิน

95.00 – 100	ระดับ	AA
85.00 – 94.99	ระดับ	A
75.00 – 84.99	ระดับ	B
65.00 – 74.99	ระดับ	C
55.00 – 64.99	ระดับ	D
50.00 – 54.99	ระดับ	E

0 – 49.99 ระดับ F

ทั้งนี้ ต้องได้คะแนน 85 คะแนน (ระดับ A) ขึ้นไปจึงจะถือว่าผ่าน

ค่าน้ำหนักตามแต่ละเครื่องมือ

IIT = 30 %

EIT = 30 %

OIT = 40 %

5. กรอบระยะเวลาการประเมิน

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้กำหนดกรอบระยะเวลาการประเมินในช่วง เดือนมกราคม - เดือนสิงหาคม พ.ศ. 2565
ดังนี้

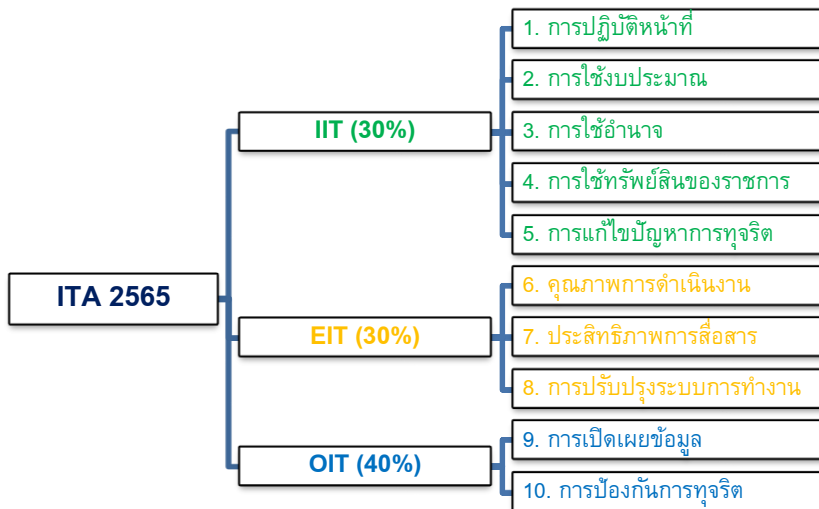
วันที่	การดำเนินการ
ม.ค. - ก.พ. 65	ลงทะเบียนและนำเข้าสู่ข้อมูลการประเมิน
1 มี.ค. - 31 พ.ค. 2565	เก็บข้อมูลแบบวัดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)
1 มี.ค. - 31 พ.ค. 2565	เก็บข้อมูลแบบวัดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)
1 มี.ค. - 30 เม.ย. 2565	เก็บข้อมูลแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)
1 – 31 พ.ค. 2565	ให้คะแนนแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)
1 – 15 มิ.ย. 2565	ชี้แจงเพิ่มเติมแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)
1 – 15 มิ.ย. 2565	ยืนยันแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)
16 – 30 มิ.ย. 2565	สรุปและจัดทำรายงานผลการประเมิน
1 – 31 ส.ค. 2565	ประกาศและเผยแพร่ผลการประเมิน

6. ผู้ประเมิน

สำหรับผู้ประเมินหน่วยงานภาครัฐกลุ่มที่ 10 (สถาบันอุดมศึกษา) สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการประเมินเองโดยสำนักงาน ป.ป.ช. (ส่วนกลาง)

7. แผนผังกรอบแนวทางการประเมินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

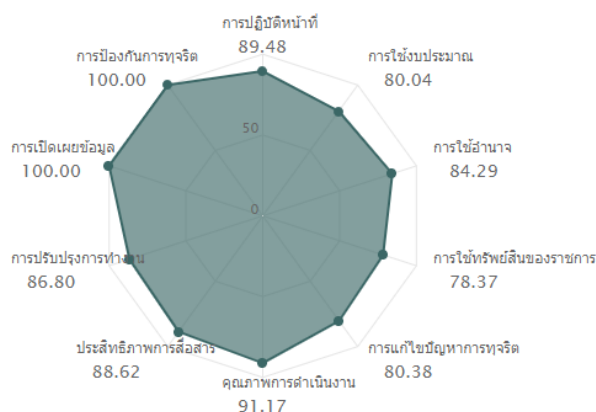
จากข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินที่ได้อธิบายไปในข้างต้นสามารถเขียนเป็นแผนผังกรอบแนวทางการประเมินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้ดังนี้



การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

คะแนนภาพรวม : 91.41 คะแนน

ระดับผลการประเมิน : A



ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2565 ของมหาวิทยาลัยมหิดล

ตารางที่ 1 คะแนนผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของมหาวิทยาลัยมหิดล

ตัวชี้วัด	เครื่องมือ	คะแนน
1. การเปิดเผยข้อมูล	แบบวัด OIT	100
2. การป้องกันการทุจริต	แบบวัด OIT	100
3. คุณภาพการดำเนินงาน	แบบวัด EIT	91.17
4. การปฏิบัติหน้าที่	แบบวัด IIT	89.48
5. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	แบบวัด EIT	88.62
6. การปรับปรุงการทำงาน	แบบวัด EIT	86.80
7. การใช้อำนาจ	แบบวัด IIT	84.29*
8. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	แบบวัด IIT	80.38*
9. การใช้งบประมาณ	แบบวัด IIT	80.04*
10. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	แบบวัด IIT	78.37*
คะแนนเฉลี่ยรวม		91.41

* ต่ำกว่าเกณฑ์การประเมิน

จากตารางที่ 1 พบว่า ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของมหาวิทยาลัยมหิดล โดยภาพรวมอยู่ในระดับ A (ITA = 91.41 คะแนน) เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวชี้วัดพบว่าตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูลและตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริตซึ่งมาจากแบบวัด OIT ได้รับคะแนนสูงสุดโดยได้คะแนนเต็ม (100.00 คะแนน) รองลงมา คือ ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงานซึ่งมาจากแบบวัด EIT (91.17 คะแนน) และน้อยที่สุด คือ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการซึ่งมาจากแบบวัด IIT (78.37คะแนน) ตามลำดับ

ตารางที่ 2 คะแนนผลการประเมินจำแนกตามแต่ละเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน	คะแนน
1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	82.51*
2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	88.87
3. แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	100.00
คะแนนเฉลี่ยรวม	91.41

* ต่ำกว่าเกณฑ์การประเมิน

จากตารางที่ 2 พบว่า ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของมหาวิทยาลัยมหิดล โดยภาพรวมอยู่ในระดับ A (ITA = 91.41 คะแนน) เมื่อพิจารณาตามแต่ละเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินพบว่า แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในได้รับคะแนนสูงสุด (100.00 คะแนน) รองลงมา คือ แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (88.87 คะแนน) และน้อยที่สุด คือ แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (82.51คะแนน) ตามลำดับ

ตารางที่ 3 คะแนนผลการประเมินจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

ตัวชี้วัด	คะแนน
1. การปฏิบัติหน้าที่	89.48
2. การใช้อำนาจ	84.29*
3. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	80.38*
4. การใช้งบประมาณ	80.04*
5. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	78.37*
คะแนนเฉลี่ยรวม	82.51*

* ต่ำกว่าเกณฑ์การประเมิน

จากตารางที่ 3 พบว่า คะแนนผลการประเมินจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน โดยภาพรวมอยู่ในระดับ B (IIT = 82.51 คะแนน) เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวชี้วัดพบว่า ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ได้รับคะแนนสูงสุด (89.48 คะแนน) รองลงมา คือ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ (84.29 คะแนน) และน้อยที่สุดคือ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ (78.37 คะแนน) ตามลำดับ

ตารางที่ 4 คะแนนผลการประเมินจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

ตัวชี้วัด	คะแนน
6. คุณภาพการดำเนินงาน	91.17
7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	88.62
8. การปรับปรุงการทำงาน	86.80
คะแนนเฉลี่ยรวม	88.87

จากตารางที่ 4 พบว่า คะแนนผลการประเมินจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยภาพรวมอยู่ในระดับ A (EIT = 88.87 คะแนน) เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวชี้วัดพบว่า ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงานได้รับคะแนนสูงสุด (91.17 คะแนน) รองลงมา คือ ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร (88.62 คะแนน) และน้อยที่สุด คือ ตัวชี้วัดการปรับปรุงการทำงาน (86.80 คะแนน) ตามลำดับ

ตารางที่ 5 คะแนนผลการประเมินจากแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

ตัวชี้วัด	คะแนน
9. การเปิดเผยข้อมูล	100.00
10. การป้องกันการทุจริต	100.00
คะแนนเฉลี่ยรวม	100.00

จากตารางที่ 5 พบว่า คะแนนผลการประเมินจากแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะโดยภาพรวมอยู่ในระดับ AA (OIT = 100.00 คะแนน) ซึ่งมี 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต ซึ่งได้คะแนนเต็มทั้ง 2 ตัวชี้วัด (100.00 คะแนน)

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะจากผู้ประเมิน

ตารางที่ 6 ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะ
<p>มหาวิทยาลัยมหิดล มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 อยู่ในระดับที่ดี ซึ่งสอดคล้องและเป็นไปตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติในประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดภัยและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนอยู่ที่ 91.41 คะแนน</p> <p>โดยในเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) มหาวิทยาลัยมหิดลได้มีคะแนนการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ สูงสุด ทั้งนี้ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ซึ่งผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบาง</p>

ข้อเสนอแนะ

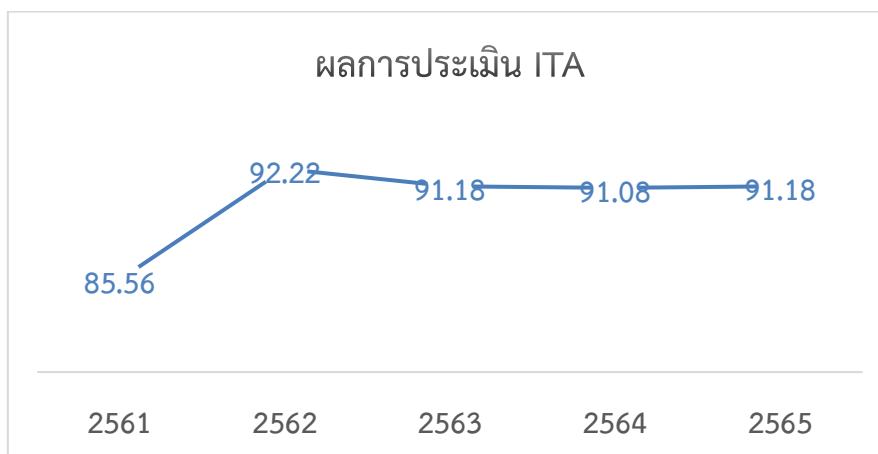
รายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง และ ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางราย ยังไม่ทราบรายละเอียดที่ชัดเจนเกี่ยวกับการขอใช้ทรัพย์สินของทางราชการอย่างถูกต้อง รวมถึง ประเด็น หน่วยงานของท่านยังไม่มีมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของทางราชการเท่าที่ควร

โดยในเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) มหาวิทยาลัยมหิดลได้มีคะแนนการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน สูงสุด ทั้งนี้ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน ซึ่งผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็น การปรับปรุงคุณภาพ วิธีการและการสำรวจความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน/การให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานให้ดีขึ้น และประเด็น การเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น

มหาวิทยาลัยมหิดลได้คะแนนผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ที่ดีเยี่ยม ควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง

จากตารางที่ 6 พบว่าผู้ประเมินให้ความเห็นว่ามหาวิทยาลัยมหิดลมีผลประเมินอยู่ในระดับที่ดีซึ่งสอดคล้องและเป็นไปตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติในประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในส่วนของการปรับปรุงการดำเนินงานควรตามเครื่องมือการประเมิน ได้แก่ 1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียใน ควรเน้นการปรับปรุงตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ 2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ควรเน้นการปรับปรุงตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน และ 3. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบผลการประเมินเป็นรายปี



จากผลการประเมินตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 – 2565 พบว่าปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ได้คะแนนสูงสุด (ITA = 92.22 คะแนน) รองลงมาคือ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (ITA = 91.18 คะแนน) และน้อยที่สุด คือ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (ITA = 85.56 คะแนน)

ประเด็นการพัฒนา/ปรับปรุงด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยมหิดล
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ลำดับ	ตัวชี้วัด	ประเด็นการพัฒนา/ปรับปรุง	แนวทางการพัฒนา/ปรับปรุง
1.	การใช้ทรัพย์สินของราชการ*	1. ควรดำเนินงานให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันทั้งมหาวิทยาลัย	1. ประเมิน ITA ระดับส่วนงาน/หน่วยงานในสังกัด โดยกำหนดเป็นตัวชี้วัดในข้อตกลงการปฏิบัติงาน ซึ่งมีมาตรฐานตามแนวทางของสำนักงาน ป.ป.ช. โดยว่าจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมินภายนอกจากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ดำเนินการ
		2. บุคลากรไม่ทราบแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย 3. การขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรบางรายหรือบางหน่วยงานมีการขออนุญาตไม่ถูกต้องตามระเบียบปฏิบัติเท่าที่ควร	2. จัดทำแคมเปญเพื่อสื่อสารด้านการใช้ทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย
2.	การใช้งบประมาณ*	1. ควรดำเนินงานให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันทั้งมหาวิทยาลัย	1. ประเมิน ITA ระดับส่วนงาน/หน่วยงานในสังกัด โดยกำหนดเป็นตัวชี้วัดในข้อตกลงการปฏิบัติงาน ซึ่งมีมาตรฐานตามแนวทางของสำนักงาน ป.ป.ช. โดยว่าจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมินภายนอกจากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ดำเนินการ
		2. บุคลากรขาดการรับรู้เกี่ยวกับการแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	2. จัดทำแคมเปญเพื่อสื่อสารด้านการใช้งบประมาณ
3.	การแก้ไขปัญหาการทุจริต*	1. ควรดำเนินงานให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันทั้งมหาวิทยาลัย	1. ประเมิน ITA ระดับส่วนงาน/หน่วยงานในสังกัด โดยกำหนดเป็นตัวชี้วัดในข้อตกลงการปฏิบัติงาน ซึ่งมีมาตรฐานตามแนวทางของสำนักงาน ป.ป.ช. โดยว่าจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมินภายนอกจากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ดำเนินการ
		2. บุคลากรขาดการรับรู้เกี่ยวกับการดำเนินงานในการแก้ไขปัญหาการทุจริต	2. จัดทำแคมเปญเพื่อสื่อสารด้านการดำเนินงานในการแก้ไขปัญหาการทุจริต

ลำดับ	ตัวชี้วัด	ประเด็นการพัฒนา/ปรับปรุง	แนวทางการพัฒนา/ปรับปรุง
4.	การใช้อำนาจ*	1. ควรดำเนินงานให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันทั้งมหาวิทยาลัย	1. ประเมิน ITA ระดับส่วนงาน/หน่วยงานในสังกัด โดยกำหนดเป็นตัวชี้วัดในข้อตกลงการปฏิบัติงาน ซึ่งมีมาตรฐานตามแนวทางของสำนักงาน ป.ป.ช. โดยว่าจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมินภายนอกจากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ดำเนินการ
5.	การปฏิบัติหน้าที่	1. ควรดำเนินงานให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันทั้งมหาวิทยาลัย	1. ประเมิน ITA ระดับส่วนงาน/หน่วยงานในสังกัด โดยกำหนดเป็นตัวชี้วัดในข้อตกลงการปฏิบัติงาน ซึ่งมีมาตรฐานตามแนวทางของสำนักงาน ป.ป.ช. โดยว่าจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมินภายนอกจากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ดำเนินการ
		2. บุคลากรขาดการรับรู้เกี่ยวกับแนวทางการมอบหมายงานและการประเมินผลการปฏิบัติงาน	2. จัดทำแคมเปญเพื่อสื่อสารด้านการปฏิบัติหน้าที่
6.	คุณภาพการดำเนินงาน	ควรดำเนินงานให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันทั้งมหาวิทยาลัย	1. ประเมิน ITA ระดับส่วนงาน/หน่วยงานในสังกัด โดยกำหนดเป็นตัวชี้วัดในข้อตกลงการปฏิบัติงาน ซึ่งมีมาตรฐานตามแนวทางของสำนักงาน ป.ป.ช. โดยว่าจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมินภายนอกจากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ดำเนินการ
7.	ประสิทธิภาพการสื่อสาร		
8.	การปรับปรุงการทำงาน		
9.	การเปิดเผยข้อมูล	ควรดำเนินงานให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันทั้งมหาวิทยาลัย	1. ประเมิน ITA ระดับส่วนงาน/หน่วยงานในสังกัด โดยกำหนดเป็นตัวชี้วัดในข้อตกลงการปฏิบัติงาน ซึ่งมีมาตรฐานตามแนวทางของสำนักงาน ป.ป.ช. โดยว่าจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมินภายนอกจากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ดำเนินการ
10.	การป้องกันการทุจริต		

*ตัวชี้วัดที่ไม่ผ่านเกณฑ์ 85 คะแนน

แนวทางการพัฒนา/ปรับปรุงด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยมหิดล
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ตัวชี้วัด	แนวทางการพัฒนา/ปรับปรุง	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตามและการรายงานผล
แนวทางที่ 1 ปรับปรุงการดำเนินงานจากผลการประเมินปีที่ผ่านมา				
1. การใช้ทรัพย์สินของราชการ* 2. การใช้งบประมาณ* 3. การแก้ไขปัญหาการทุจริต* 4. การใช้อำนาจ*	จัดทำแคมเปญเพื่อสื่อสารด้านการใช้ทรัพย์สินของราชการ การใช้งบประมาณ การแก้ไขปัญหาการทุจริตและการใช้อำนาจ	เมษายน - มิถุนายน 2566	1. กองกฎหมาย 2. กองบริหารงานทั่วไป 3. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	รายงานต่อรองอธิการบดีฝ่ายบริหารเมื่อเสร็จสิ้น
แนวทางที่ 2 ขยายผลการดำเนินงานไปยังส่วนงานในสังกัดโดยการประเมิน ITA ส่วนงาน				
1. การใช้ทรัพย์สินของราชการ* 2. การใช้งบประมาณ* 3. การแก้ไขปัญหาการทุจริต* 4. การใช้อำนาจ* 5. การปฏิบัติหน้าที่ 6. คุณภาพการดำเนินงาน 7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร 8. การปรับปรุงการทำงาน 9. การเปิดเผยข้อมูล 10. การป้องกันการทุจริต	ดำเนินการประเมิน ITA ส่วนงานตามขั้นตอนดังนี้ 1. เสนอแนวทางการทำ ITA กับส่วนงานใน PA -VISIT 2. การเผยแพร่คู่มือ/ปฏิทินการประเมิน 3. การประชุมชี้แจงแนวทางการประเมิน 4. เก็บข้อมูล IIT และ EIT 5. คลินิก MU ITA 6. การส่งแบบตรวจ OIT 7. การตรวจประเมินและสรุปผลการประเมิน 8. ชี้แจงเพิ่มเติมและยืนยันผลแบบวัด OIT 9. ประกาศผลการประเมิน	ตุลาคม - ธันวาคม 2565 ธันวาคม 2565 24 มกราคม 2566 มกราคม - มีนาคม 2566 มกราคม - มีนาคม 2566 เมษายน 2566 พฤษภาคม - มิถุนายน 2566 มิถุนายน 2566 สิงหาคม 2566	1. คกก.ขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ด้านธรรมาภิบาล 2. กองกฎหมาย 3. คณะที่ปรึกษาการเมินภายนอก 4. ส่วนงาน/หน่วยงานในสังกัด	คณะที่ปรึกษาการเมินภายนอก รายงานผลการดำเนินงานตามที่กำหนดใน TOR งานจ้าง

*ตัวชี้วัดที่ไม่ผ่านเกณฑ์ 85 คะแนน



มหาวิทยาลัยมหิดล

มีคุณเหนือเหนือ

กองกฎหมาย สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหิดล
999 ถนนพุทธมณฑลสาย 4 ตำบลศาลายา
อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม 73170

